

Arbeit für die Arbeitslosen von Marienthal: Evaluierung einer Arbeitsplatzgarantie

Maximilian Kasy Lukas Lehner

Department of Economics, University of Oxford

September 2023

Einleitung

- Aktuelle Debatten über Ideen für neue soziale Sicherungsnetze.
- Zwei prominente Vorschläge:
 - Arbeitsplatzgarantie.
 - Bedingungsloses Grundeinkommen.
- Viel Variation bezüglich
 1. Details solcher Programme, und
 2. Argument um sie zu begründen.
- Dieser Vortrag:
Evaluierung eines Arbeitsplatzgarantie Modellprojekts in Österreich.

Disclaimer: Wir haben keinerlei Bezahlung für diese Evaluation angenommen, und werden unsere Ergebnisse unabhängig veröffentlichen.

Mögliche Vorteile und Nachteile

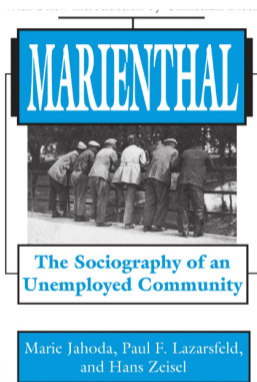
- **Bedingungslose “outside options”**.
 - Verbessern die Verhandlungsposition der Schwächeren, am Arbeitsmarkt, gegenüber staatlicher Bürokratie, und in Privatbeziehungen.
- **Nicht-ökonomische Vorteile** von Beschäftigung:
 - Arbeit als Quelle von Sinnstiftung.
 - Soziale Interaktionen am Arbeitsplatz.
 - Sozialer Respekt.
- Mögliche **Nachteile**:
 - Verdrängung von Arbeitsplätzen am regulären Arbeitsmarkt.
 - Zwangsarbeit – wenn Teilnahme nicht freiwillig ist.
 - Sinnlose Tätigkeiten.

Die Arbeitslosen von Marienthal

Jahoda et al (1932):

Positive Effekte von Beschäftigung,
(“Latente und manifeste Funktionen der Arbeit”)
bei entsprechender Bezahlung und Arbeitsbedingungen:

1. **Sinnstiftend:** Arbeit als Sinnquelle.
2. **Soziale Inklusion:** Soziale Interaktion am Arbeitsplatz.
3. **Status:** Respekt statt sozialer Stigmatisierung.
4. **Aktivität:** Energie und Beteiligung am Leben.
5. **Zeitstruktur:** Balance zwischen Arbeit und Freizeit.
6. **Finanzielle Sicherheit:** Einkommen für gesellschaftliche Teilhabe.



Einleitung

Das Modellprojekt

Studien Design

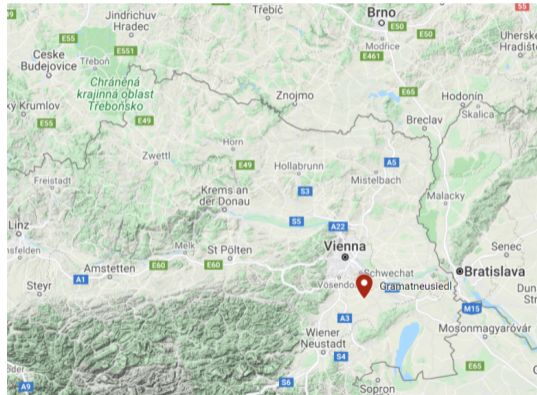
Ergebnisse

Das Modellprojekt Marienthal (MAGMA)

- Gestartet Oktober 2020, Gramatneusiedl.
- Alle Langzeitarbeitslosen (> 9 Monate zu Programmbeginn) sind teilnahmeberechtigt.
- Vorbereitungstraining für bis zu 8 Wochen.
- Jobs sind individuell angepasst.
Mehrere Optionen:
 - Jobs in einem neuen Sozialökonomischen Betrieb (Kinderbetreuung, Gärtnern, Renovierungen, Tischlerei).
 - Manche davon: Projekte die die TeilnehmerInnen selbst geschaffen haben.
 - Subventionierte Jobs in Privatunternehmen.

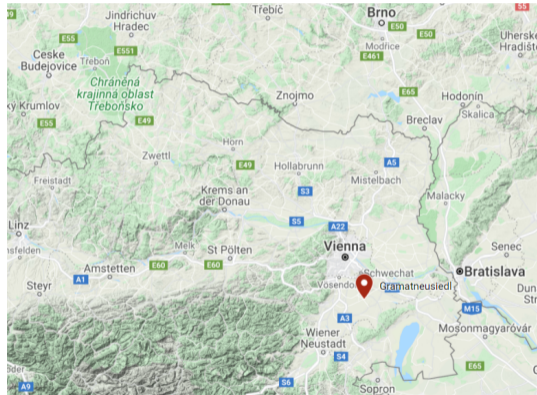
Das Modellprojekt Marienthal (MAGMA)

1. **Freiwillige Teilnahme.**
Keine Sanktionen für die Ablehnung eines Jobangebots.
2. **Kollektivvertraglicher Lohn**
(1.500€ pro Monat).
3. **Sinnvolle Beschäftigung**
unter Berücksichtigung persönlicher Einschränkungen.



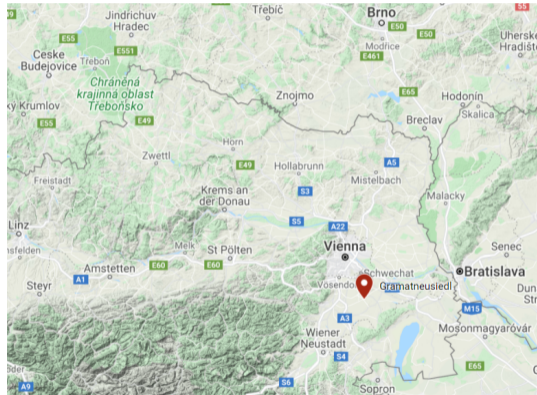
Das Modellprojekt Marienthal (MAGMA)

1. **Freiwillige Teilnahme.**
Keine Sanktionen für die Ablehnung eines Jobangebots.
2. **Kollektivvertraglicher Lohn**
(1.500€ pro Monat).
3. **Sinnvolle Beschäftigung**
unter Berücksichtigung persönlicher Einschränkungen.

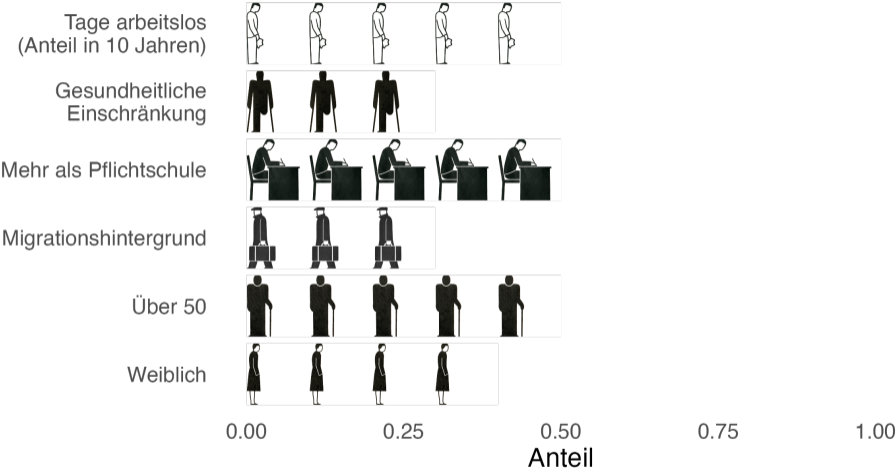


Das Modellprojekt Marienthal (MAGMA)

1. **Freiwillige Teilnahme.**
Keine Sanktionen für die Ablehnung eines Jobangebots.
2. **Kollektivvertraglicher Lohn**
(1.500€ pro Monat).
3. **Sinnvolle Beschäftigung**
unter Berücksichtigung persönlicher Einschränkungen.



MAGMA TeilnehmerInnen



Einleitung

Das Modellprojekt

Studien Design

Ergebnisse

Drei Herausforderungen und potentielle Lösungen

1. **Geringe Zahl an Teilnehmer:innen**

Paarweise Randomisierung.

Matching auf Basis zahlreicher Charakteristika.

2. **Antizipationseffekte:**

Schrittweiser Rollout.

Vergleich früher mit späten TeilnehmerInnen, und mit Kontrollgemeinden.

3. **Gleichgewichtseffekte:**

Vergleich mit anderen Gemeinden.

Vorregistrierte "synthetische Kontrollgemeinde."

Drei Herausforderungen und potentielle Lösungen

1. **Geringe Zahl an Teilnehmer:innen**

Paarweise Randomisierung.

Matching auf Basis zahlreicher Charakteristika.

2. **Antizipationseffekte:**

Schrittweiser Rollout.

Vergleich früher mit späten TeilnehmerInnen, und mit Kontrollgemeinden.

3. **Gleichgewichtseffekte:**

Vergleich mit anderen Gemeinden.

Vorregistrierte "synthetische Kontrollgemeinde."

Drei Herausforderungen und potentielle Lösungen

1. **Geringe Zahl an Teilnehmer:innen**

Paarweise Randomisierung.

Matching auf Basis zahlreicher Charakteristika.

2. **Antizipationseffekte:**

Schrittweiser Rollout.

Vergleich früher mit späten TeilnehmerInnen, und mit Kontrollgemeinden.

3. **Gleichgewichtseffekte:**

Vergleich mit anderen Gemeinden.

Vorregistrierte "synthetische Kontrollgemeinde."

Drei Herausforderungen und potentielle Lösungen

1. **Geringe Zahl an Teilnehmer:innen**

Paarweise Randomisierung.

Matching auf Basis zahlreicher Charakteristika.

2. **Antizipationseffekte:**

Schrittweiser Rollout.

Vergleich früher mit späten TeilnehmerInnen, und mit Kontrollgemeinden.

3. **Gleichgewichtseffekte:**

Vergleich mit anderen Gemeinden.

Vorregistrierte "synthetische Kontrollgemeinde."

Einleitung

Das Modellprojekt

Studien Design

Ergebnisse

Ergebnisse, Zusammenfassung

1. Individuell, experimentell:

- Positive Effekte auf ökonomische Situation (Beschäftigung, Einkommen, Sicherheit),
- und nicht-ökonomische Outcomes (Status, Zeitstruktur, soziale Interaktionen).
- Keine Effekte auf physische Gesundheit, oder Präferenzen.

2. Gemeinde:

- Starke Reduktion der Langzeitarbeitslosigkeit.
- Kein Anstieg der Kurzarbeitslosigkeit.
- Insgesamt, eine klare Reduktion der Arbeitslosigkeit.

3. Individuell, Vergleichsgemeinden:

- Ähnliche Effekte wie im experimentellen Vergleich.
- Leichte Antizipationseffekte für Status and soziale Inklusion.

Experimenteller Vergleich, ökonomische Outcomes

Variablen sind so skaliert, dass:

1. Mehr ist besser.
2. Outcomes liegen zwischen 0 und 1.

Economic outcomes

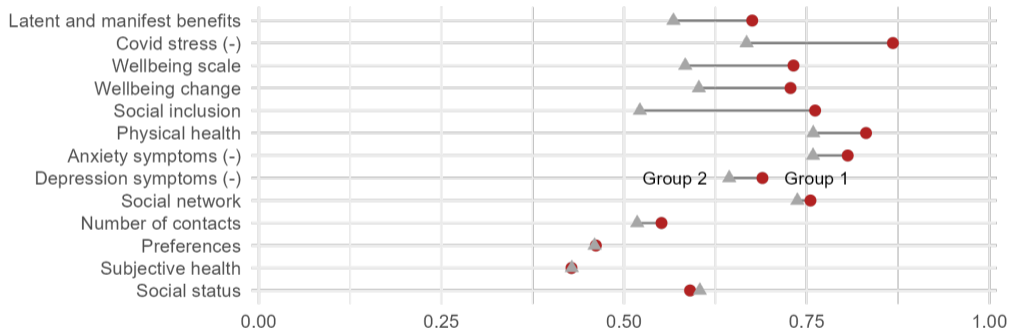
Average outcomes for **Group 1** (treated), and **Group 2** (control).



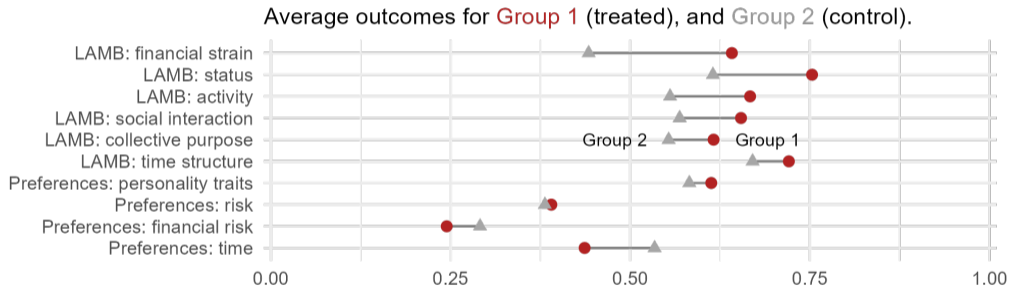
Experimenteller Vergleich, andere Outcomes

Other outcomes

Average outcomes for **Group 1** (treated), and **Group 2** (control).



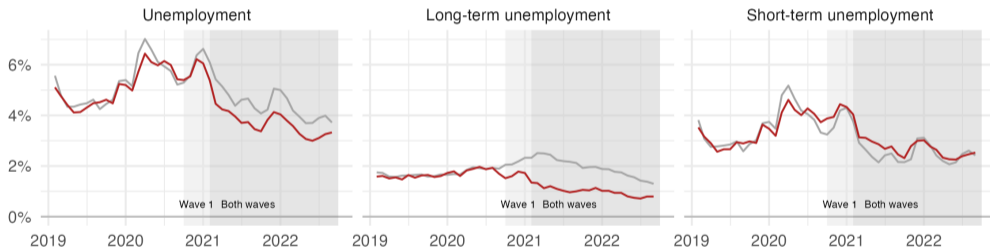
Experimenteller Vergleich, disaggregierte Outcomes



Gemeinde Vergleich

Outcome levels

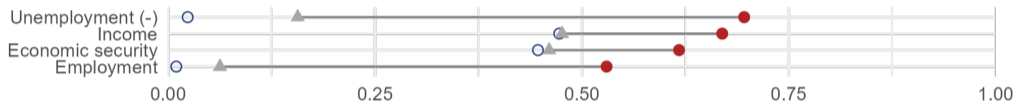
Gramatneusiedl, and synthetic control.



Vergleich mit Individuen in Kontrollgemeinden, ökonomische Outcomes

Outcomes for 2021

Group 1 (treated), Group 2 (control), and Control towns.



Outcomes for 2022

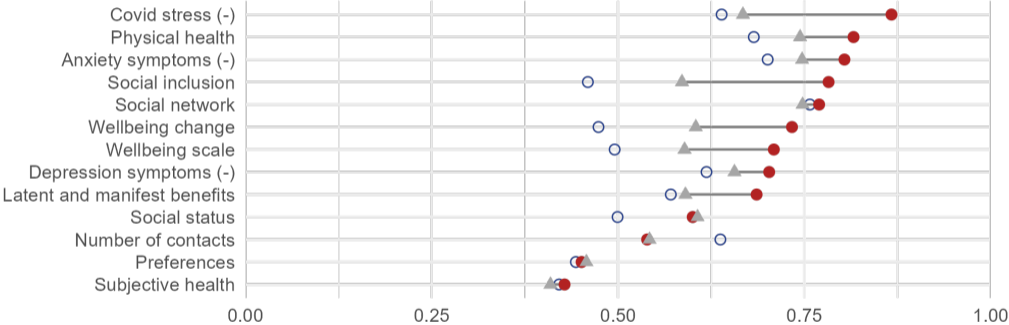
Marienthal (all treated), and Control towns.



Vergleich mit Individuen in Kontrollgemeinden, andere Outcomes

Outcomes for 2021

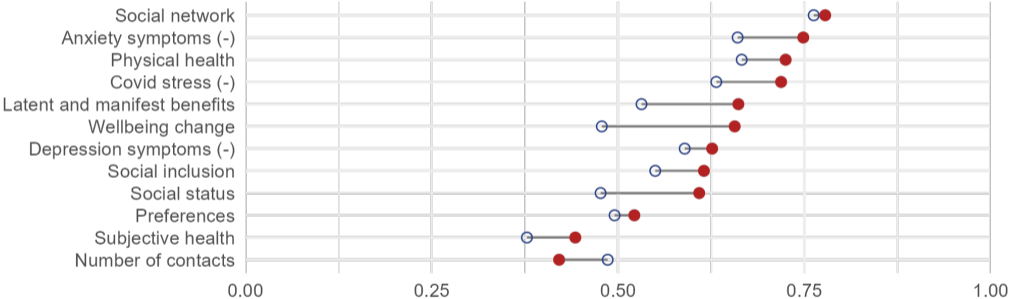
Group 1 (treated), Group 2 (control), and Control towns.



Vergleich mit Individuen in Kontrollgemeinden, andere Outcomes

Outcomes for 2022

Marienthal (all treated), and Control towns.



Danke für Ihre Aufmerksamkeit!